

Рассмотрено на Педагогическом совете  
№ 4 от 29.03.2018



Утверждаю  
Директор ГБОУ «СКШИ №9 г. Иркутска»  
И. В. Волгина

**ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
«СПЕЦИАЛЬНАЯ (КОРРЕКЦИОННАЯ) ШКОЛА-  
ИНТЕРНАТ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА №9 Г. ИРКУТСКА»  
ЗА 2017 ГОД**

2018 год

## I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

|  |   |
|--|---|
| Наименование образовательной организации   | Государственное общеобразовательное бюджетное учреждение Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями слуха №9 г. Иркутска»; |
| Руководитель                               | Волгина Ирина Валерьевна  |
| Адрес организации                          | 664044, г. Иркутск, ул. Нестерова 32 А  |
| Телефон, факс                              | 77-84-14  |
| Адрес электронной почты                    | gobu9@mail.ru   |
| Учредитель                                 | Министерство образования Иркутской области  |
| Дата создания                              | 1921 год  |
| Лицензия                                   | «10» декабря 2014 г., серия 38Л01, № 0002029, регистрационный номер 7227  |
| Свидетельство государственной аккредитации | о Серия 38А 01 № 0000781<br>срок действия свидетельства с «12» января 2015 года до «26» декабря 2025 года.  |

Основным видом деятельности является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего образования.

## II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

| Наименование органа  | Функции  |
|----------------------|--|
| Директор             | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой  |
| Педагогический совет | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: развития образовательных услуг; регламентации образовательных отношений; разработки образовательных программ; выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; материально-технического обеспечения образовательного процесса; аттестации, повышения квалификации педагогов; |

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Наименование органа       | Функции  |
|                           | координации деятельности методических объединений  |
| Общее собрание работников | Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:<br>участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним. |

Для осуществления учебно-методической работы создано 8 методических объединений:

МО учителей русского языка и литературы

МО учителей РСВ

МО учителей математики, химии, физики, информатики

МО учителей биологии, географии, истории, рисования

МО учителей начальных классов

МО учителей технологии, физической культуры

МО воспитателей

МО классных руководителей

### III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. N 1598), СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики, расписанием занятий.

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Режим образовательной деятельности

| Классы | Количество смен | Продолжительность урока (мин)   | Количество учебных дней в неделю | Количество учебных недель в году |
|--------|-----------------|---|----------------------------------|----------------------------------|
| 1      | 1               | Ступенчатый режим:<br>– 35 минут (сентябрь – декабрь);<br>– 40 минут (январь – май) | 5                                | 33                               |
| 2–11   | 1               | 40  | 5                                | 34                               |

Начало учебных занятий – 8 ч 00 мин.

Общее количество обучающихся на конец 2016-2017 учебного года: 154 человека. Все являются инвалидами детства по слуху. 22 класса – комплекта, в т. ч. 16 классов для обучающихся воспитанников с диагнозом F-83; 6 классов – для детей с диагнозом F-70. 9 классов начального общего образования, 13 классов основного общего образования; 2 детей обучаются на дому).

ГОБУ «СКШИ №9 г. Иркутска» реализует следующие образовательные программы:

АООП НОО для глухих детей

АООН НОО для слабослышащих и позднооглохших детей

АООП НОО для глухих детей (ФГОС)

АООН НОО для слабослышащих и позднооглохших детей(ФГОС)

АООП ООО для глухих и слабослышащих детей

АООП ООО для глухих и слабослышащих детей с умственной отсталостью

В школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС.

Содержание внеурочной деятельности организовано по 5 направлениям развития личности:

- духовно-нравственное - «Дорогою добра»
- спортивно-оздоровительное "Здоровейка"
- общеинтеллектуальное "Игротека"
- социальное - « Я – Человек»
- общекультурное - «Юный художник»

Из предложенных 5 вариантов дети выбирают 4.

Ориентирами в планировании внеурочной деятельности в 1 (дополнительном) классе нашей школы являются следующие:

- запросы родителей, законных представителей учащихся;
- приоритетные направления деятельности школы;
- интересы и склонности учащихся;
- рекомендации психолога как представителя интересов и потребностей ребёнка.

Уровень воспитанности за 2017 г.:

Младшее звено – 3,5 балла;

Среднее звено – 4,3 балла;

Старшее звено – 4,1 балла;

Общий - 4,1 балла. Ежегодной остается проблема с уровнем воспитанности в 1-х классах, потому что основная масса ребят с трудом усваивает правила поведения и проживания в новых условиях.

В течение года случаев самовольных уходов и правонарушений не было.

Спортивно-оздоровительная работа и работа по охране здоровья проводилась в соответствии с планом мероприятий «Острова безопасности» и работой спортивных секций. Это беседы врача, занятия по здоровому образу жизни и профилактике вредных привычек, СПИДА, ранней беременности, классные часы, тематические выставки в библиотеке, конкурсы тематических плакатов, встречи с представителями МЧС, профилактические недели и акции, встречи со студентами медицинского колледжа, оформление информационных стендов.

В школе - интернате функционирует три секции: спортивные игры – 33 чел., греко – римская борьба (ОФП) -11чел; Лыжная подготовка – 36 чел.; вне школы 4 секции: Легкая атлетика (ШОР, Байкал - Арена) -10 чел.; греко – римская борьба в ДЮСШ «Спарта» -6 чел, тренажерный зал ГОКУ СКШИ № 8-16 чел. Всего 112 человек, т.е. более 2/3от всего количества обучающихся.

Духовно – нравственное: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека, нравственных чувств и этического сознания, воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду

Во внеурочное время большая часть воспитанников занята в системе дополнительного образования. Система ДО и включает в себя 12 кружков и спортивных секций, в которых занято более 91 % воспитанников и представлена она тремя блоками:

- общекультурная направленность:

Самый посещаемый в школе – кружок «Юный художник», кружок «Хореография».

- физкультурно-спортивная направленность:

секция спортивных игр и секция лыжной подготовки, секция греко-римской борьбы. В Школе Олимпийского Резерва занимаются обучающиеся 9-10 классов вместе со слышащими ребятами в спортивном зале «Байкал-Арена» легкой атлетикой (прыжки с

шестом в высоту, метание ядра. На соревнованиях разных уровней ребята показывают высокие результаты.

#### IV. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

Итоги успеваемости по предметам за 2016-2017 учебный год:

% успеваемости – 98, 7% (снизился на 1, 3%), качество знаний составило- 37,2 %, – (снизилось на 4.5, %) в сравнении с 2015-2016 уч. годом. 55 человек учатся «хорошо и отлично». Учащиеся, имеющие одну «тройку» - 11 человек. Не усвоили программу 2 обучающихся, ученица 2 б класса прошла комиссию ПМПК и переведена в 3б класс по вспомогательной программе, ученик 3б класса оставлен на повторное обучение в 3 классе. Снижение показателей требует тщательной диагностики обучающихся и пересмотра программы их обучения.

Краткий анализ результатов успеваемости и качества знаний

| Класс | Классный руководитель | Кол-во (чел.) | Аттестовано | Не аттестовано | Успевают | Не успевают | Учатся на «5» и «4» | Учатся с одной «3» | Успеваемость, % | Качество знаний, % |
|-------|-----------------------|---------------|-------------|----------------|----------|-------------|---------------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| 1а    | Копылова Е. Н.        | 6             |             | 6              |          |             |                     |                    |                 |                    |
| 2а    | Гаврюшкина С. А.      | 10            |             |                | 10       |             | 2                   |                    | 100             | 20                 |
| 2б    | Мифтакова Н.          | 5             |             |                | 4        | 1           | 1                   |                    | 80              | 20                 |
| 3а    | Репченко Н.К          | 8             | 8           |                | 8        |             | 4                   |                    | 100             | 50                 |
| 3б    | Айрапетова Н.Г.       | 8             | 8           |                | 7        | 1           | 4                   |                    | 98, 8           | 62, 5              |
| 3в    | Шумская Н. В.         | 7             | 7           |                | 7        |             | 2                   | 1                  | 100             | 28. 5              |
| 3г.   | Бурлаева В. Б         | 6             | 5           |                |          |             | 1                   | 1                  | 100             | 16,6               |
| 4А    | Кулагина Т.В.         | 6             | 6           |                | 6        |             | 3                   |                    | 100             | 50                 |
| 4Б    | Шеркункова Г.В        | 7             | 7           |                | 7        |             | 4                   |                    | 100             | 56                 |
| 5А    | Плотникова М.Ю.       | 8             | 8           |                | 8        |             | 3                   | 1                  | 100             | 37,5               |
| 5б    | Хороших Т. Л.         | 7             | 7           |                | 7        |             | 3                   |                    | 100             | 42, 8              |
| 5в    | Соболева Т. В.        | 7             | 7           |                | 7        |             | 4                   |                    | 100             | 57                 |
| 6а    | Алтаева М.А.          | 5             | 5           |                | 5        |             | 2                   |                    | 100             | 40                 |
| 6б    | Добычина Т. А.        | 5             | 5           |                | 5        |             | 1                   | 1                  | 100             | 20                 |
| 7а    | . Голубева Д. А.      | 8             | 8           |                | 8        |             | 3                   | 2                  | 100             | 37, 5              |
| 7б    | . Яшина Т. В.         | 7             |             |                | 7        |             | 5                   | 2                  | 100             | 71                 |
| 8а    | Куценко И.И.          | 9             | 9           |                | 9        |             | 5                   |                    | 100             | 55                 |
| 8б    | Шалбаева Е. Г..       | 6             | 6           |                | 6        |             | 2                   |                    | 100             | 33,3               |
| 8в    | Беляева Т. А.         | 8             | 8           |                | 8        |             | 1                   |                    | 100             | 14                 |
| 9а    | Сверж Е.А.            | 9             | 9           |                | 9        |             | 2                   | 1                  | 100             | 22                 |
| 10а   | Дудкова И. М..        | 7             | 7           |                | 7        |             | 3                   | 1                  | 100             | 42.8               |
| 11а   | Фаустова Л. А.        | 5             | 5           |                | 5        |             | 2                   |                    | 100             | 40                 |
| Итого |                       | 154           | 146         | 6              |          | 2           | 55                  | 11                 | 98, 7%          | 37,2               |

Результаты ГИА

Результаты экзаменов по математике в формате ГВЭ (базовый уровень):  
Успеваемость – 100%, качество знаний-100%. Средний балл -5

Результаты экзаменов по русскому языку в формате ГВЭ:

Успеваемость – 100%, качество знаний-100%. Средний балл- 4,4

## Организация и проведение коррекционно-развивающей работы с детьми.

Педагоги работали по следующим направлениям:

1. Разъяснение целесообразности и эффективности слухопротезирования и постоянного использования индивидуальных слуховых аппаратов среди обучающихся, усилен контроль использования аппаратов.
2. Формирование произносительных навыков обучающихся через воспитание самоконтроля обучающихся за произношением;
3. Обогащение активного словаря обучающихся;
4. Совершенствование методов и приёмов восприятия речи на индивидуальных занятиях.

Традиционное ежегодное исследование слуха обучающихся в школе детей в школьном слуховом кабинете (учителем – дефектологом Исламовой Т.А.) показало следующие результаты: детей с сурдологическим диагнозом сенсоневральная глухота – 36 %, детей с диагнозом сенсоневральная тугоухость – 48,7 %, имплантированных детей – 14,5% .

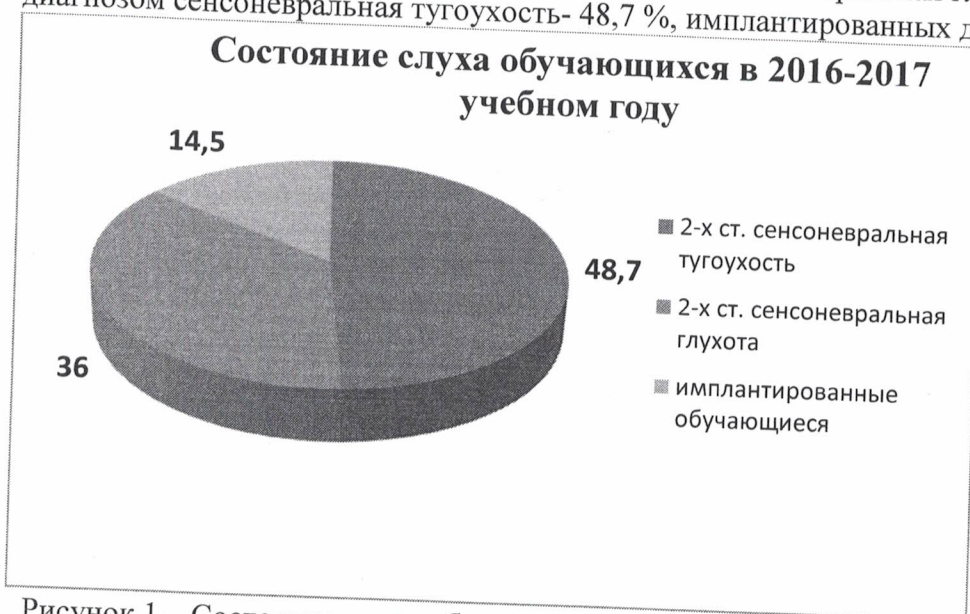


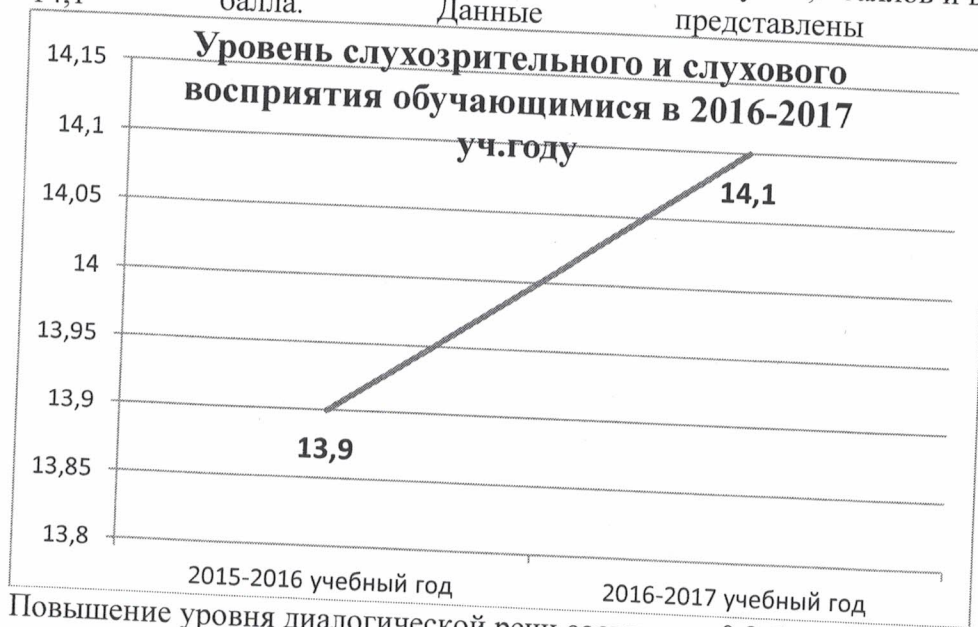
Рисунок 1 – Состояние слуха обучающихся в 2016-2017 учебном году

В мае 2017 года прошла проверка внятности речи обучающихся.



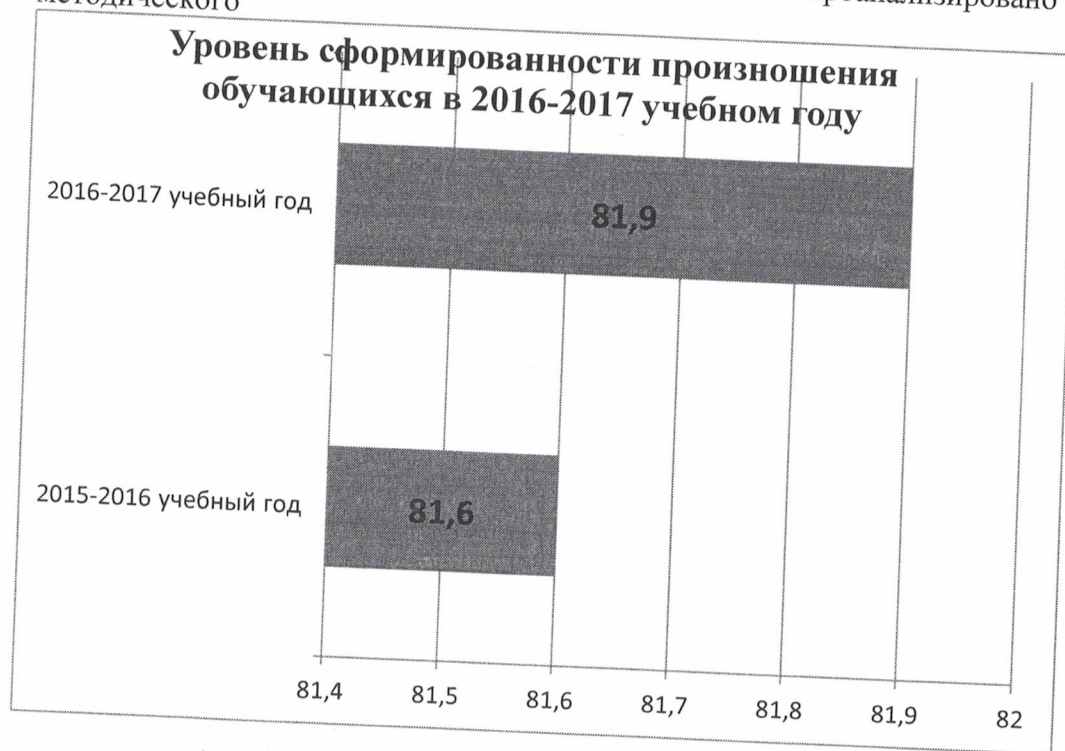
При сравнении результатов проверки внятности за предыдущий (54,68 %) и текущий годы (54,8%) наблюдается повышение на 0,12 % уровня внятности речи.

В мае проведены запланированные контрольные работы по развитию слухозрительного восприятия. Речевым материалом для проверки послужили диалоги, над которыми работали на индивидуальных занятиях весь год. Результаты контрольных работ сложились из оценки умения учащегося задавать вопросы, отвечать на них, осознанности речевого материала и качества произношения. Результаты контрольных работ по развитию слухозрительного восприятия в 2016 году - 13,9 баллов и в 2017 учебном году - 14,1 балла. Данные представлены на рисунке.



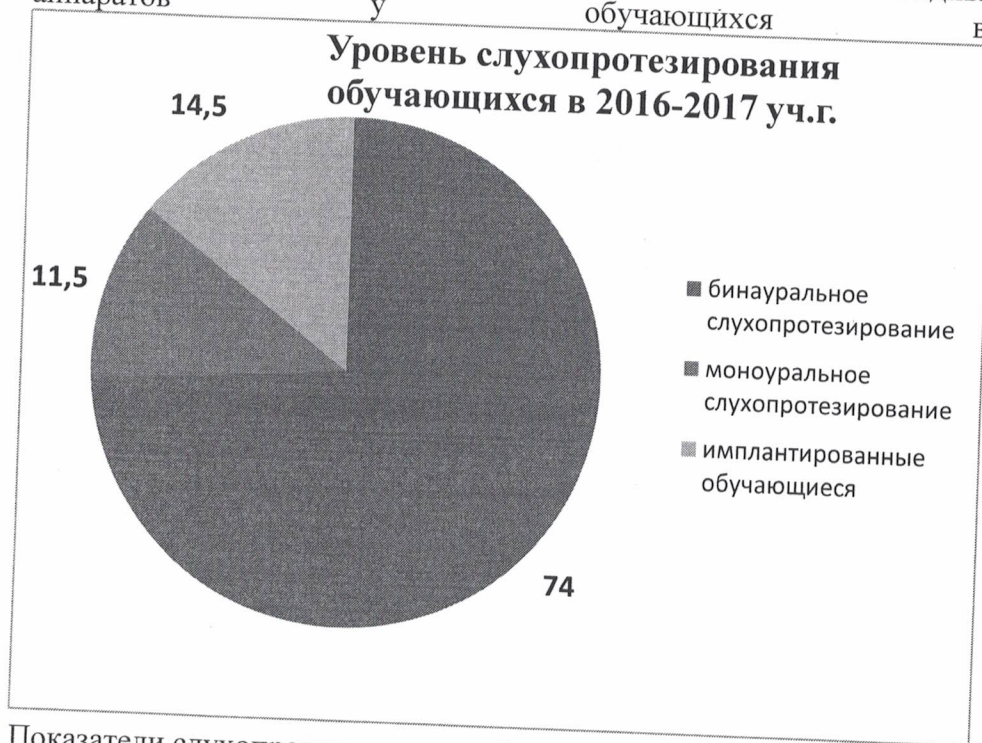
Повышение уровня диалогической речи составляет 0,2 балла.

Состояние произносительных навыков учащихся проанализировано на заседании методического объединения.



Повышение уровня произношения составило 0,3%.

В течение учебного года проведены проверки наличия индивидуальных слуховых аппаратов у обучающихся в школе.



Показатели слухопротезирования обучающихся

В 2017 году выявились следующие проблемы в коррекционной работе.

1. Проверки использования индивидуальных слуховых аппаратов показали, что не во всех классах существует фонд запасных батареек, ремонт слуховых аппаратов осуществляется не всегда вовремя, не все педагоги требуют использования индивидуальных слуховых аппаратов на уроках и во внеурочное время.

2. Недостаточная слитность и эмоциональность, несоблюдение норм орфоэпии и правильного словесного ударения речи обучающихся.

3. Отсутствие взаимосвязи между воспитателями и учителями слухового восприятия приводит к тому, что на внеклассных мероприятиях речь детей недостаточно внятная, без контроля и самоконтроля за речью.

Определены задачи на следующий год:

1. Активизировать работу по разъяснению целесообразности и эффективности слухопротезирования и постоянного использования индивидуальных слуховых аппаратов среди обучающихся, усилить контроль использования аппаратов и создания фонда запасных батареек.

2. Продолжить работу по формированию слитной, эмоциональной, орфоэпически правильной речи обучающихся;

3. Наладить взаимосвязь между воспитателями и учителями слухового восприятия при подготовке к внеклассным мероприятиям.

4. Продолжить работу по совершенствованию методов и приёмов восприятия речи на индивидуальных занятиях.

#### **Отчет о работе Центра развития и коррекции для детей с ограниченными возможностями здоровья за 2017 год.**

Работа Центра велась по следующим направлениям:

-развитие и коррекция детей с ограниченными возможностями;

-диагностика и выработка образовательного маршрута детей с проблемами речи и интеллекта;

-консультирование родителей по вопросам коррекционного обучения.

Центр принял 23 ребёнка с различными проблемами. В течение всего учебного года индивидуальные занятия посещали дошкольники с логопедическими проблемами (6 чел.),



школьники с логопедическими проблемами (1 чел.), дети после кохлеарной имплантации (2 чел.), неслышащие школьники с нарушенным слуховым восприятием и произношением (6 чел.), прошли диагностические занятия-консультации (6 чел.).

Проведена диагностика состояния слуха 2 детей (тональная и речевая аудиометрия).

По консультативному направлению проведен ряд консультаций с родителями детей с речевыми, интеллектуальными, слуховыми проблемами. Даны практические советы по обучению и педагогической реабилитации детей.

В текущем году проведены деловые встречи с коллегами из сурдологического центра Областной клинической больницы.

#### **Активность и результативность участия в олимпиадах, конкурсах.**

Февраль - конкурс жестовой песни «Горжусь Россией» среди учащихся классов для глухих детей 19 человек заняли I место, 6 человек - II место.

Март – городские спортивные соревнования «Возрождение» - Группа 9-11лет-1 место по пионерболу. Группа 12-14 лет -2 место по волейболу; первенство России по греко-римской борьбе (спорт глухих ) г. Владимир – 1 место- 1 человек;

Областная военно-спортивная игра «Зарница» - 3 место (командная игра):

Чемпионат России по легкой атлетике г. Саранск – прыжки с шестом: 1 место – 1 человек, 3 место -1 человек; прыжки в длину: 1 место – 1 человек, метание диска- 2 место -1 человек.

Май - Областной конкурс чтецов «Горжусь Россией» - 38 участников. I место заняли 18 участников, 14 - II место, 6 – III место.

Октябрь - Областной конкурс проектов по русскому языку "Великий, могучий..."- 28 участников, из них I место заняли 5 участников, 3 - II место, 7 – III место.

Ноябрь - Всероссийская олимпиада «Родник знаний- 2017»:  
Математика: 1 место- 1 ученик ,2 место- 9 – обучающихся, 3 место- 2 – обучающихся.

Развитие речи: 1 место- 8 человек, 2 место- 6 обучающихся, 3 место- 5 обучающихся, 3 место-3 обучающихся. Грамматика: 1 место- 6 человек, 2 место- 4 обучающихся , 3 место-3 обучающихся.

Декабрь - Межрегиональная олимпиада по русскому языку и математике среди обучающихся с нарушениями слуха – 16 участников, из них 1 место-8 , 2 место- 2, 3 место- 6 человек.

#### **V. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ**

| № п/п | ФИО выпускника                   | Куда поступил  |
|-------|----------------------------------|--|
| 1     | Бахуринский Игорьевич<br>Ярослав | Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Казанский авиационно-технический колледж имени П.В.Дементьева"           |
| 2     | Ленский Федорович<br>Станислав   | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум машиностроения им. Н.П.Трапезникова» |
| 3     | Стариков Илья Павлович           | Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Казанский авиационно-технический колледж имени П.В.Дементьева"           |

|   |                             |           |   |
|---|-----------------------------|-----------|---|
| 4 | Сухарев<br>Анатольевич      | Владислав | Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области<br>«Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина» |
| 5 | Терентьева Мария Георгиевна |           | Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение<br>«Ульяновский фармацевтический колледж»   |
| 6 | Приходько<br>Аркадьевна     | Татьяна   | -<br>(по болезни)   |
| 7 | Строкатов<br>Николаевич     | Владимир  | Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский техникум архитектуры и строительства».                                 |

## VI. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Проблемы, которые выявлены в результате внутришкольного контроля:

1. Недостаточный объём активного словаря, которым владеют обучающиеся. Для решения этой проблемы налажена преемственность в работе учителя класса – воспитателя – учителя индивидуальных занятий по накоплению словаря у детей. Систематизировано изучение речевых тем (по объёму, по времени), отрабатываемых во внеурочное время. По плану работы МО учителей слухового восприятия и МО воспитателей проведены проверки уровня сформированности устной разговорной речи во внеклассное время. Срезы знаний прошли в мае 2017 года.

2. Низкая мотивация обучающихся к знаниям.

3. Недостаточный уровень планирования некоторыми педагогами индивидуальной работы с обучающимися (в соответствии с психофизическими возможностями детей).

4. Низкая активность воспитанников в трудовых десантах.

По результатам анкетирования 2017 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены качеством образования в школе – 80 %, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом – 72 %.

## VII. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

На период самообследования в ГОБУ «СКШИ №9 г. Иркутска» педагогический коллектив составляет 60 человек. В школе работают 40 учителей, 20 воспитателей, социальный педагог и педагог - психолог.

По уровню образования: 50 педагогов имеют высшее образование.

Дефектологическое образование имеют 39 человек, из них 31 человек – сурдопедагоги.

По результатам аттестации: 7 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, первую квалификационную категорию имеют 32 человека, соответствие занимаемой должности - 7 чел. Труд учителей отмечен наградами: 7 человек награждены знаком «Почетный Работник общего образования». 2 человека награждены Грамотой Министерства образования. В нашей школе 2 Отличника образования Российской Федерации.

В текущем году прошли аттестацию 13 педагогических работников, из них 1КК- 8 сотрудников; 5 сотрудников на соответствие занимаемой должности.

Основные принципы кадровой политики направлены:

на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;

создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях; повышение уровня квалификации персонала. Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее: образовательная деятельность в ГОБУ «СКШИ №9 г. Иркутска» обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом.

## VIII. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Общая характеристика:

объем библиотечного фонда – 7720 единиц;

Состав фонда и его использование

| № | Вид литературы      | Количество единиц в фонде |
|---|---------------------|---------------------------|
| 1 | Учебная             | 2323                      |
| 2 | Учебно-методическая | 246                       |
| 3 | Художественная      | 5151                      |

Оснащенность библиотеки учебными пособиями недостаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы, Есть дефицит учебников для начальной школы, особенно по чтению, развитию речи, математике, нет новых букварей; в старшем звене - геометрия, история, русский язык.

## IX. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Учебный процесс оснащен 45 компьютерами, объединенных в локальную сеть.(Мегаполис-телеком, скорость 15мб/с., договор № 222741) Регулярно-обновляемый сайт школы (скши9-иркутск.образование38.рф). Школа имеет необходимые ресурсы для осуществления образовательного процесса по ФГОС для детей с нарушением слуха: 13 кабинетов оснащены учебно-методическими комплектами с интерактивными досками и звукоусиливающей аппаратурой, имеются 8 кабинетов для индивидуальных (коррекционных) занятий по развитию и формированию слуха и речи.

В школе созданы кабинеты русского языка, химии, физики, биологии, столярная и швейная мастерские.

На третьем этаже здания оборудованы спортивный и актовый залы, спальня. На первом этаже расположены: библиотека, столовая, пищеблок, изолятор, медицинский кабинет.

## СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2017 года.

| Показатели                   | Единица измерения | Количество |
|------------------------------|-------------------|------------|
| Образовательная деятельность |                   |            |

| Показатели  | Единица измерения | Количество |
|---|-------------------|------------|
| Общая численность учащихся  | человек           | 172        |
| Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования   | человек           | 76         |
| Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования  | человек           | 96         |
| Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся                                      | человек (процент) | 61 (35.5%) |
| Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку  | балл              | 4,4        |
| Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике  | балл              | 5          |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%)     |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса     | человек (процент) | 0 (0%)     |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса   | человек (процент) | 0 (0%)     |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса                                     | человек (процент) | 0 (0%)     |
| Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся   | человек (процент) | 121 (70%)  |
| Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:                                    | человек (процент) | 63 (36,6%) |
| – регионального уровня  |                   | 66 (38,4%) |
| – федерального уровня   |                   | 63 (36,6%) |
| – международного уровня   |                   | 0 (0%)     |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся                                      | человек (процент) | 0 (0%)     |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся   | человек (процент) | 0 (0%)     |

| Показатели   | Единица измерения | Количество |
|--|-------------------|------------|
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся   | человек (процент) | 0 (0%)     |
| Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся  | человек (процент) | 0 (0%)     |
| Общая численность педагогических работников, в том числе количество педагогических работников:   | человек           | 60         |
| – с высшим образованием  |                   | 50 (83,3%) |
| – высшим педагогическим образованием   |                   | 46 (76,6%) |
| – средним профессиональным образованием  |                   | 11 (18,3%) |
| Численность (удельный вес) педагогических работников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:   | человек (процент) | 38 (63,3%) |
| – с высшей   |                   | 7 (11,8%)  |
| – первой   |                   | 31 (51,7%) |
| Численность (удельный вес) педагогических работников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:  | человек (процент) |            |
| – до 5 лет   |                   | 4 (6,7%)   |
| – больше 30 лет  |                   | 17 (70%)   |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:   | человек (процент) |            |
| – до 30 лет  |                   | 4 (6,7%)   |
| – от 55 лет  |                   | 28 (46,7%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников | человек (процент) | 72 (74,2%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников             | человек (процент) | 42 (43,3%) |
| Инфраструктура   |                   |            |
| Количество компьютеров в расчете на одного учащегося   | единиц            | 0,26       |
| Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного  | единиц            | 14         |

| Показатели   | Единица измерения | Количество |
|--|-------------------|------------|
| фонда в расчете на одного учащегося  |                   |            |
| Наличие в ГОБУ «СКШИ №9 г. Иркутска» системы электронного документооборота   | да/нет            | да         |
| Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:   | да/нет            | да         |
| – рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке   |                   | да         |
| – медиатеки  |                   | да         |
| – средств сканирования и распознавания текста  |                   | да         |
| – выхода в интернет с библиотечных компьютеров   |                   | да         |
| – системы контроля распечатки материалов   |                   | нет        |
| Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 172        |
| Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося   | кв. м             | 44         |

### **Проблемы образовательной организации и пути их решения**

1. Введение ФГОС НОО ОВЗ. Для решения данной проблемы необходима реализация плана действий по обеспечению введения ФГОС НОО ОВЗ. Пополнение библиотечного фонда учебной и учебно-методической литературой в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ. Разработка адаптированных программ по всем предметам.
2. Введение программ внеурочной деятельности ФГОС НОО ОВЗ для успешной социализации обучающихся. Необходимо создать достаточное количество разнообразных программ по направлениям: духовно-нравственное; общекультурное; социальное.
3. Расширение спектра услуг дополнительного образования. Для решения проблемы максимального развития возможностей ребенка с учетом его потенциальных творческих способностей необходимо дополнительно создать изостудию, театральную студию, детский пресс-центр.
4. Отказ родителей представлять детей на ПМПК для выбора программы обучения. Необходимо активизировать консультативную работу социального педагога, педагога-психолога и сурдопедагогов.
5. Отсутствие финансирования на текущий ремонт учреждения, приобретение интерактивного оборудования для классов.